



Broj:04-11-2956/23

Datum: 12.10.2023.godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka b) najniža cijena, člana 70. st. 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59 /22), na Preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 04-11-2956/23 od 11.10.2023. godine, u postupku javne nabavke , Općinski načelnik donosi:

ODLUKU **o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke, broj: 04-11- 2956/23 od 11.10.2023. godine i ugovor za javnu nabavku: **Usluga stručnog nadzora rekonstrukcije saobraćajnica u naselju 17. Viteške krajiške brigade**, dodjeljuje se ponuđaču Institut za građevinarstvo “IG”d.o.o. Banja Luka, ponuda br.3032/23 od 20.09.2023. godine, za ponuđenu cijenu od 3.600,00 KM bez PDV-a (ukupna cijena sa uračunatim PDV-om iznosi 4.212,00 KM), kao najbolje ocijenjenom ponuđaču.

Član 2.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču Institut za građevinarstvo “IG”d.o.o. Banja Luka, po proteku roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Služba za finansije, trezor i zajedničke poslove.

Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.sanskimost.gov.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Rješenjem o pokretanju postupka javne nabavke broj:04-11-2956/23 od 01.09.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka.

Procijenjena vrijednost javne nabavke je 6.500,00 KM bez PDV-a .

Obavijest o nabavci broj:305-1-2-48-3-77/23, poslana je na objavu dana 04.09.2023. godine, a objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 04.09.2023. godine.

Komisija za javnu nabavku, imenovana Rješenjem broj: 04-11-2956/23 od 18.09.2023.godine, dostavila je dana 11.10.2023. godine Zapisnik o ocjeni ponuda i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-11-2956/23 od 11.10.2023. godine, u postupku javne nabavke: **Usluga stručnog nadzora rekonstrukcije saobraćajnica u naselju 17. Viteške krajiške brigade.**

U postupku po izvješću o radu je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 4 (četiri),
- da su blagovremeno zaprimljeno 4 (četiri) ponude,
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda
- da su 3 (tri) pristigle ponude prihvatljive,
- da su 1 (jedna) pristigle ponude ponuđača "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor odbačena.

Blagovremeno pristigle ponude

Naziv / ime ponuđača			Neblagovremene ponude / datum i vrijeme prijema	
Blagovremene ponude / datum i vrijeme prijema			Neblagovremene ponude / datum i vrijeme prijema	
1.	"INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor	21.09.2023. 10:35 h		
1	Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka	25.09.2023. 10:30 h		
2	"GRAPING" d.o.o. Ključ	25.09.2023. 12:15 h		
3	JP Zavod za izgradnju grada "ZiG" Prijedor	25.09.2023. 12:55 h		

Kriterij za ocjenjivanje ponude je najniža cijena

Rang-lista ponuđača u slučaju primjene kriterija najniža cijena:

Naziv / ime ponuđača		Ponuđena cijena (bez PDV-a)
1.	"INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor	990,00 KM
2.	Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka	3.600,00 KM
3.	"GRAPING" d.o.o. Ključ	5.158,72 KM
4.	JP Zavod za izgradnju grada "ZiG" Prijedor	6.000,00 KM

Komisija za javnu nabavku je konstatovala i postupila prema slijedećem:

U skladu sa članom 66. stav (1) i (2) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", 39/14) i člana 17. stav (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH", 90/14), Ugovorni organ obavezno od ponuđača traži objašnjenje cijene ponude koju smatra neprirodno niskom ako su ispunjeni slijedeći uslovi:

- a) cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude, ili
- b) cijena ponude je za više od 20% niža od cijene drugorangirane prihvatljive ponude.

Komisija je aktom 04-11-2956/23 od 02.10.2023. godine od ponuđača "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor, zatražila obrazloženje neprirodno niske ponude, jer vidi se da su ispunjeni uslovi iz člana 17. stav (7) tačke a) navedenog Uputstva, koja glasi "cijena ponude je za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, ukoliko su primljene najmanje tri prihvatljive ponude".

Komisija je ocijenila da je ponuda "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor u iznosu od 990,00 KM bez PDV-a za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda, a primljene su 4 (četiri) prihvatljive ponude, te imamo slijedeće; **Cijena ponude "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor je 990.00 KM - prosječna cijena ostale 3 (tri) prihvatljive ponude je 4.919,57 KM, a što znači da je cijena ponude "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor za više od 50% niža od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda.**

"INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor poslao je obrazloženje neprirodno niske ponude broj:01-439/23 od 03.10.2023. godine, koje Ugovorni organ putem e-maila zaprimio 04.10.2023. godine, a putem redovne pošte 06.10.2023. godine.

Ponuđač "INDUSTROPROJEKT" AD Prijedor je obrazložio svoju neprirodno nisku cijenu ponude. Ponuđač potvrđuje da će za ponuđenu cijenu (1158,30 KM sa uračunatim PDV-om) izvršiti usluge koje su predmet nabavke, a sve u skladu s programskim zadatkom, tehničkom specifikacijom, smjernicama, te na osnovu toga dostavlja pregled troškova.

Ponuđač je kroz navedeni tabelarni pregled troškova obrazložio cijenu svoje ponude.

Ponuđač je u obrazloženju ukupne cijene naveo osobu koja bi bila angažovana za vršenje nadzora, sa periodom angažovanja 34 (tridesetčetiri) dana i cijenom angažovanja po danu u visini od 20 KM.

Ponuđač je naveo i cijenu terenskog rada po danu za angažovanu osobu u visini od 10 KM, kao i broj terenskih dnevnica koji je 34 (tridesetčetiri).

Ponuđač je u obrazloženju ukupne cijene naveo troškove terenskih obilazaka (gorivo, amortizacija automobila i sl.) u visini od 138,30 KM.

Ponuđač navodi ukupne cijene svih troškova koje čine troškovi osoblja 680,00 KM, troškovi terenskog rada (dnevnice) 340,00 KM i troškovi terenskih obilazaka (gorivo, amortizacija automobila i sl.) 138,30 KM, a što je ukupno 1.158,30 KM sa PDV-om.

Ponuđač naglašava da je to cijena formirana na osnovu poslovne politike i etike ponuđača, te da se radi o cijenama sa kojima uspješno nastupa na tržištu RS/BiH i da sa istima uspješno surađuje i posluje sa velikim brojem ugovornih organa u čitavoj BiH, a za šta ima potvrde o uspješnim ugovorima, zahvalnice i slično. Čvrsto navodi, odnosno garantuje da će za ponuđenu cijenu odgovoriti kvalitetnom izradom predmetnih usluga, jer zapošljava stručno i kvalifikovano osoblje, te da posjeduje veliko iskustvo na istim, ili sličnim uslugama, kao što su predmetne, a što je dovoljna preporuka da sa predloženim kadrom i iskustvom može na najkvalitetniji način odgovoriti na realizaciji predmetne nabavke.

Ponuđač dalje naglašava da ne prima državnu pomoć.

Ponuđač navodi da ponuđena cijena neće utjecati na kvalitet i na rokove pružanja usluge .

Komisija za javne nabavke se sastala 11.10.2023. godine i razmotrila obrazloženje neprirodno niske ponude od strane ponuđača "INDUSTROPROJEKT"ad Prijedor,te odbacila ponudu kao nepravilnu.

Komisija smatra da je Ponuđač u svome obrazloženju detaljno obrazložio angažovanje i troškove osoblja.

Ponuđač u obrazloženju ponuđene cijene navodi da je cijena angažovane osobe po danu 20,00 KM plus cijena terenske dnevnicke po 1 (jednom) danu od 10,00 KM, a što je ukupno po danu 30,00 KM. Komisija smatra da je ponuđena cijena angažovanja osobe po danu izuzetno niska, a posebno ako se uzme da je Ponuđač naveo u obrazloženju da bi angažovana osoba bio dipl.inž.građevine, te da u poređenju sa cijenama na tržištu rada takva cijena je nerealna i izuzetno niska za angažovanje osobe navedene školske spreme i kvalifikacije.

Ponuđač u obrazloženju navodi troškove terenskih obilazaka (gorivo, amortizacija automobila i sl.) koji iznose 138,30 KM, što je isto tako niska cijena ukoliko se uzme u obzir broj od 34 (tridesetčetiri) angažovanih dan (izlazaka na teren) navedenih u obrazloženju od strane ponuđača. Komisija je stava, a uzme li se u obzir da je sjedište Ponuđača u Prijedoru, a da bi se nadzor vršio u Sanskom Mostu, da je cijena troškova terenskih obilazaka (gorivo, amortizacija automobila i sl.) u iznosu od 138,30 KM, izuzetno niska i nerealna obzirom na cijene putnih troškova koji uključuju gorivo, amortizaciju automobila i slično.

Ponuđač period angažovanja osoblja po broju radnih dana predviđa na 34 dana, a sami rok predviđen u nabavci radova za izvođenje radova je najduže 120 (stotinudvadeset) kalendarskih dana od uvođenja izvođača radova u posao. Komisija smatra ako bi radovi se izvodili planiranom dinamikom da je broj dana vršenja nadzora koje planira ponuđač od 34 (tridesetčetiri) dana nepredvidljiv, te Komisija smatra ako bi i bio taj broj izlazaka na teren u svrhu vršenja nadzora, da je ukupna cijena po danu angažovane osobe sa terenskom dnevnicom od ukupno 30,00 KM izuzetno niska.

Komisija smatra da je Ponuđač neprirodno nisku cijenu ponude koja je ponuđena u iznosu na koji nije uračunat PDV, isto tako trebao obrazložiti kroz obrazlaganje cijena bez uračunatog PDV-a. Obzirom da ponuđač navodi da ne prima državnu pomoć i pored toga nudi izuzetno nisku cijenu koja u svome iznosu utječe na konkurentnost među ponuđačima.

Ponuđač navodi da su cijene u ponudi niže i iz razloga što vrše više nadzora na teritoriji Općine Sanski Most kojima će vrijeme izvođenja biti u istom periodu. Komisija po ovoj stavci je stava da bi se ista mogla smatrati pod ekonomičnošću, ali obzirom da Ponuđač nije naveo te druge radove nad kojima vrši nadzor, kao ni period i rok vršenja nadzora tih radova, a posebno uzme li se u obzir da za radove koji su predmet ovog nadzora, zbog žalbenog postupka još nije ni izabran izvođač i ne zna se period vršenja istih, ovakva olakšavajuća okolnost se ne može predvidjeti.

Komisija smatra da ponudu treba odbaciti na osnovu člana 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22), koji glasi “Ukoliko ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuđač ugovornom organu ne ponudi osnovano obrazloženje, koje može između ostalog sadržavati i poređenje sa cijenama na tržištu ugovorni organ će odbaciti ponudu“.

Ugovorni organ, putem Komisije za javnu nabavku utvrdio je da je cijena ponude izuzetno niska, te je po tome ponuda nepravilana, a što je u skladu sa članom 2. stav (1) stavka L) tačka 3) koja se odnosi na pojam ponude i glasi “nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena van roka za dostavljanje ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije **ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska**”.

Radi svega gore iznešenog, a zbog izuzetno niske cijene ponude ponuđača “INDUSTROPROJEKT” ad Prijedor, Komisije za javnu nabavku je jednoglasno zauzela stav da je ponudu potrebno odbaciti kao nepravilnu.

Nakon detaljnog razmatranja ponuda Komisija za javne nabavke konstatuje da su;

- zaprimjene 4 (četiri) blagovremene ponude, - da su 3 (tri) ponude prihvatljive - da je 1 (jedna) ponuda odbačena kao nepravilna.

PODACI O NAJPOVOLJNIJEM PONUĐAČU

1.	Naziv / ime ponuđača	Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka
2.	Adresa	Kralja Petra I karađorđevića 92-98, Banja Luka
3.	Ukupna cijena ponude bez PDV-a	3.600,00 KM
4.	Ukupna cijena ponude sa PDV-om	4.212,00 KM

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispijelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Općinski načelnik nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom. Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen zbog najniže cijene ponude.

Izabrani ponuđač, Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, ponuda br.3032/23 od 20.09.2023. godine, izabran je primjenjujući kriterij najniže cijene, za ponudenu cijenu od 3.600,00 KM bez PDV-a (ukupna cijena sa uračunatim PDV-om iznosi 4.212,00 KM).

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stava (1) tačka b), najniža cijena, Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar, putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke.



Dostaviti:

1. Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka
Kralja Petra I karađorđevića 92-98, Banja Luka
2. „INDUSTROPROJEKT” AD Prijedor
Vožda Karađorđa 14, 79101 Prijedor
3. „GRAPING” d.o.o. Ključ
Ul. Braće Egrlić bb, 79280 Ključ
4. JP Zavod za izgradnju grada "ZiG" Prijedor
Miloša Obrenovića 18-c, 79101 Prijedor
5. Općinskoj službi 02
6. U dosije
7. a/a